

## EKSTRA 1.1. Indledning

### Eksempel 1. Fra projektet *Det pædagogiske arbejde med flersprogede børns sprogtilegnelse – en diskursanalyse*

#### Indledning

Ord som integrationspolitik, asylansøgere, flygtningeparagraffer og familiesammenføringer kender de fleste danskerne. Medierne har i en lang årrække centreret artikler og udsendelser om netop dette emne, hvilket har ført til stor debat og diskussion i både politiske kredse, samt i diverse parcelhuskvarterer landet over (Mikkelsen, 2010, s. 8)

Indvandring til og fra Danmark er ikke noget ukendt fænomen, og mange efternavne rummer levn af indvandringer fra blandt andet Sverige, Tyskland, Holland, Polen og Frankrig (Hylland Eriksen & Arntsen Sørheim, 2005, s. 26). Sandsynligheden for at efternavne i fremtiden vil runge af en kultur, som hidtil stadig virker mere ubekendt end førnævnte, er dog stor, idet Danmark årligt tager imod flygtninge og asylansøgere, fra ikke-vestlige lande, som har været ofre for krig eller personlige forfølgelser i deres hjemland. Samtidigt opholder der sig et stadigt stigende antal udenlandske studerende, -turister og -personer gift med danskere i landets små og store byer (Hylland Eriksen & Arntsen Sørheim, 2005, s. 26).

Den store del af flersprogede børn i daginstitutioner og skoler har skabt en politisk diskurs, som retter sig mod sprogtilegnelse i dagtilbuddene (Petersen, 2016). Dette er kommet til udtryk i politiske beslutninger, som eksempelvis udgivelsen af 'fremtidens dagtilbud', og nye læreplanstemaer om kultur og sprog. Særligt har diskussioner været på den såkaldte "ghetto pakke", som forhenværende statsminister fremlagde i sin nytårstale 1. januar 2018, hvor ét af hovedformålene var at sikre bedre danskkundskaber hos flersprogede børn i dagtilbud, ved at gøre disse obligatoriske, i femogtyve timer om ugen, for børn bosat i udsatte boligområder (Regeringen, 2018). Den øgede mangfoldighed er ligeledes kommet til udtryk i den styrkede pædagogiske læreplan, hvor der blandt andet står: "Deltagelse i fællesskaber handler om at have forståelse for egne og andres kulturelle baggrunde og traditioner. Læringsmiljøet skal bidrage til at udvikle børns forståelse af egne værdier og respekt for andres." (Børne- og Socialministeriet, 2018, s. 46).

Hvordan denne sproglige mangfoldighed omsættes af den professionelle pædagog i praksis, afhænger ifølge Timm & Kristjánsdóttir (2011b) af den samfundsmæssige og sociale distribution af den politiske diskurs.

Vi vil derfor med denne opgave undersøge, hvordan disse politiske diskurser manifesterer sig i den kommunale og institutionelle praksis, samt hvilken indvirkning den har på det pædagogiske arbejde med flersprogede børns sprogtilegnelse.

Dette leder os frem til vores problemformulering:

Hvordan påvirker de politiske diskurser det pædagogiske arbejde med flersprogede børns sprogtilegnelse?

*Ovenstående indledning og problemformulering stammer fra en bacheloropgave fra 2021 og er nænsomt redigeret.*

*Tak til Nethe Maria Vestergaard og Line Pape Schmidt for at stille deres projektopgave til rådighed.*

## Eksempel 2. Fra projektet: Legens betydning for barnets alsidige udvikling

### Indledning

I 1826 skrev Friedrich Fröbel (1998, opr. 1826) at børn ikke skal underlægges voksnes tvang, de skal derimod have plads til at lege frit. Dette blev et af hans grundelementer i hans teori om leg (Fröbel, 1998). Frøbels pædagogiske tænkning var med til at skabe de første børnehaver, hvor børnene skulle have plads til at lege. Ser man på nutidens børnehaver, kan man tale om, hvor fri legen egentlig er. Det giver Grethe Kragh-Müller udtryk for i artiklen *Hvor fri er børns leg i børnehaven? Om børns venskaber og leg i daginstitutioner*, som er skrevet på baggrund af projektet *Børns leg og sociale relationer*. Projektet viser, at børns fri leg og udvikling af sociale relationer er op til børnene selv, dog er børnenes frie leg ikke så fri, som man ellers gik og troede (Kragh-Müller, 2020 s. 14).

Legens betydning for den pædagogiske praksis i dagtilbud har været under pres særligt siden 2004, hvor der i læreplanerne kom fokus på læring, som har til formål at gøre børnene klar til at gå i skole. De seneste år er der dog kommet mere fokus på legens betydning for børns udvikling igen, hvor det handler om at børn skal blive klar til at begå sig i livet og være deltagende i sociale fællesskaber. I de styrkede pædagogiske læreplaner gives der også udtryk for, at legen har værdi i sig selv (Hart, Andersen, Jakobsen & Larsen, 2020 s. 30-31).

I den pædagogisk praksis i dagtilbud er der flere former for leg og typer af leg, som kan opdeles efter hvem der styrer legen, hvem der er med i legen og hvordan der leges. De to typer af leg, der oftest er i en børnehave, er den frie leg og den voksenstyrede leg. Den frie leg defineres som den, hvor barnet selv tager initiativ og selv styrer legen alene eller sammen med andre børn. Den voksenstyrede leg defineres som den, hvor den voksne planlægger og styrer legen (Kragh-Müller, 2010 s. 27). Men hvordan kan legen være med til, at udvikle børn, så de kan begå sig i livet, og hvordan kan de forskellige legeformer bidrage til forskellige former for udvikling og er der forskel på, om de voksne har en styrende rolle eller om udvikling foregår i den frie leg. Det er nogle af de problemstillinger, vi har reflekteret over forud for vores projekt og i forhold til dagtilbudsloven, hvor der står at ”Dagtilbud skal fremme børns trivsel, læring, udvikling og dannelse gennem trygge og pædagogiske læringsmiljøer, hvor legen er grundlæggende, og hvor der tages udgangspunkt i et børneperspektiv” (dagtilbudsloven, 2021, §7), er de alle relevante at tage op. Pædagoger er både pædagogisk og politisk forpligtet til, at arbejde med at fremme børnenes udvikling, hvor leg udgør en grundlæggende faktor. Dermed skal legen udfylde forskellige funktioner og muligheder for barnet i dagtilbud og derfor har vi valgt at undersøge dette nærmere ud fra følgende problemformulering.

### **Problemformulering**

Hvordan bidrager henholdsvis børnenes fri lege og voksenstyrede leg til børns alsidige udvikling?

*Ovenstående indledning og problemformulering stammer fra en bacheloropgave fra 2021 og er nænsomt redigeret.  
Tak til Louise Elisabeth Hovaldt Jørgensen og Lise Lotte Nielsen for at stille deres bacheloropgave til rådighed.*